
De: cocojl monjo <cocojl.monjo@gmail.com>
Envoyé: mardi 28 septembre 2021 10:16
À: Mairie transfer Participationdupublic
Objet: Restructuration stade de Lognan

Bonjour,

Vous trouverez ci-dessous mes commentaires concernant la restructuration du stade de Lognan.

Meilleures salutations.

Jean-Louis Monjo

"Si l'on doit privilégier l'approche environnementale il ne me semble pas judicieux de vouloir reprofiler le stade de Lognan tel que décrit dans le document.

En effet on va déplacer des volumes importants de terre, ce qui engendrera des émissions de gaz à effet de serre via les différents engins de chantier. Et tout cela pour quels avantages ? Faut-il à tout prix gommer les cicatrices laissées par l'organisation des JO ? Elles font parties de l'histoire sportive de Tignes, donc un peu de son patrimoine et qui peut dire qu'à terme Tignes n'organisera plus d'épreuves de bosses de très haut niveau sur ce stade ?

Il faut rediscuter avec le représentant de la FIS pour l'homologation de la piste de vitesse en privilégiant dans la partie finale du mur d'arrivée un dernier grand virage vers la gauche pour orienter le tracé en amont du chalet de chronométrage et pour terminer par une mise en direction vers la ligne d'arrivée. Cette option limiterait de manière importante les volumes de terre déplacée et donc les coûts induits. Coûts à la charge de la commune d'après le document ; ces coûts auraient dû être négociés dès le départ avec le Club Med. (Même réflexion concernant les coûts liés à l'édification du stade Michel Faugère pour remplacer le stade Cantona... beaucoup de cadeaux faits au Club Med !).

Si l'option présentée dans le document était retenue la surface de damage du stade serait augmentée de manière conséquente. Le service damage de la RPT sera-t-il en mesure d'assurer tout au long de l'hiver un damage suffisant pour assurer une qualité de neige assez compacte pour accueillir des épreuves de vitesse avec un revêtement adapté ? Par expérience tant lors de mon passage au Club des Sports qu'à Tignes Développement le damage du stade a toujours été un « sacré challenge ».

Néanmoins un stade plus large pourra permettre d'absorber plus facilement les demandes de stade d'entraînement induites par l'arrivée de la structure APEX sur la station. Avec un bémol lié à la distance importante entre la fin des tracés et la remontée mécanique la plus proche. D'ailleurs le remplacement programmé du TSD de Tichot par une nouvelle TC va accentuer ce problème. Pour avoir pas mal bourlingué sur les stades de nombreuses stations je n'ai jamais vu une telle distance entre une arrivée de stade et la RM desservant ce stade. Je crains que cette distance soit rédhibitoire.

Il faut également prendre en considération la possibilité d'accueillir des épreuves de vitesse FIS sans engager de travaux (hors niveau Coupe d'Europe et Coupes du Monde le stade n'est plus adapté en termes de difficultés et de dénivelés) avec une arrivée à la sortie du grand virage à gauche après la sortie de traversée en direction de la piste de bosses. Le règlement de la FIS le permet tant en termes de dénivelé que de configuration de l'arrivée (art.615.1, 701.1 et 1001.1 du RIS). On peut également organiser des descentes en 2 manches. Cette option permettra de pouvoir accueillir dès l'hiver prochain des épreuves type Royal Navy ou Championnats Britanniques.

Dernier point concernant le PPRN. Le reprofilage du stade aura-t-il des conséquences sur d'éventuels départ d'avalanche ? J'ai le souvenir d'une avalanche avec départ naturel lors d'un gros épisode neigeux entre le stade de bosses et celui du saut. Celle-ci avait en partie détérioré la partie basse de la cabane des juges utilisée pour les JO (à

proximité immédiate du chalet de chronométrage) qui servait alors d'espace de stockage. Cela avait dû se produire en 94 ou 95.

Ces dernières années beaucoup de projets n'ont pas été suffisamment travaillés dans leur globalité ; Tignes en subit les conséquences maintenant. Par exemple pour le Club Med les problématiques liées à leur jardin d'enfants, à l'arrivée de la piste de vitesse, aux terrains sportifs en été et surtout aux places de parking ; et pour APEX la réflexion autour des stades d'entraînement qui aurait dû être menée en amont.

En conclusion je pense qu'il est urgent d'attendre."